

Las Políticas Públicas como Ámbito de Concurrencia Mutidisciplinaria

Omar Guerrero

RESUMEN

El tema de las "Políticas Públicas" hoy en día, representa uno de los campos de las Ciencias Sociales más vigorosamente cultivados. Posiblemente este vigor, que se ha hecho sentir de manera más sensible en la década de los ochenta y en la actual, obedezca a la concurrencia mutidisciplinaria que atrae hacia las Ciencias Sociales, a una variedad de profesiones y aún a las Ciencias Físicas y Biológicas. Las "Políticas Públicas" son la materia de las Ciencias de Policy (Policy Sciences) - el autor no traduce Policy por Política del inglés al español, por su evidente incompatibilidad; prefiere conservar la palabra en inglés debido, entre otros motivos, a sus raíces greco-latinas -. Las Ciencias de la Policy constituyen la aplicación de las Ciencias Sociales a los problemas del Gobierno, particularmente en dos aspectos del comportamiento gubernamental: por un lado, pone el acento en el proceso de la Policy, por el otro en las necesidades de inteligencia requeridas por ella misma. El primer acento se refiere a la Formación de la Policy (Policy-Making) y al efecto se introdujo la metodología de investigación social y la psicología. El segundo acento se centró en la provisión del contenido concreto de la información y las interpretaciones accesibles a los formadores de Policy.

Recibido 4 de septiembre de 1991
Aceptado 13 de febrero de 1992

Licenciado en Ciencias Políticas y Doctor en Administración Pública, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Actualmente se desempeña con la categoría de Profesor Titular C de Tiempo Completo en dicha Facultad. Es miembro de la Academia de la Investigación Científica, el Colegio Nacional en Ciencias Políticas y Administración Pública, y el Instituto Nacional de Administración Pública. Su trabajo de investigación versa preferentemente sobre temas de administración pública y ciencias políticas.

GENEALOGÍA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

El Nacimiento: Política y Politeia

Los fenómenos políticos desde antaño han sido, objeto de estudio de lo que hoy en día se conoce como Ciencia Política. Esta moderna y vigente denominación, es el resultado final de un largo proceso que tiene su origen en la época en que estaban activos Platón y Aristóteles. Sus obras clásicas, *Politeia* y *Política*, trataban de los negocios propios de la Polis, entonces referida al Estado y a la ciudadanía. Ambos términos, permanecieron dentro de la civilización occidental como herencia de la cultura helénico-romana.

Entre los griegos, la Política denotaba las cosas políticas, lo inherente a la Polis, en tanto que Politeia, significaba el régimen, la Constitución, la organización gubernamental específica, instituida en la Polis. Como consecuencia, el conocimiento de la vida ciudadana y el modo de organización que asumía, se denominaba *Política Pragmateia*. La cultura romántica asimiló a la Politeia y la transformó en Política, en tanto que la noción de Res Pública (República), se conservó como sinonimia de la de Polis; y el vocablo Política, se restringió a un uso en forma de adjetivo y posteriormente, fue abandonado (Prélot; 1965). Posteriormente, dentro de la Jurisprudencia romana se añadió técnicamente la voz Status a la de Res

Pública, para referirse al "estado de la República" cuando de derecho público se trataba, para más adelante seguir caminos separados y tener el mismo significado: el Estado.

Mejor suerte tocó a la voz Cibernética, del griego *Kibenertike* (ciencia y arte de la conducción), que debiera referirse al comportamiento del Gobierno, pero que en nuestro tiempo derivó en la ciencia de los autómatas, diseñada por Norbert Wiener y en su aplicación, a los problemas políticos por parte de Karl Deutsch.

En la Baja Edad Media se recuperó el uso de Política y se conserva aún el de Política junto con la voz *Policien*, que se refería al estadista y en forma amplia, al ciudadano. La palabra Política adquiere un uso generalizado a partir del siglo XVI, tanto para narrar las cuestiones propias del Estado - cuyo empleo divulgativo introduce Maquiavelo, como para denotar a la ciencia que lo estudia -. A mediados del siglo XIX, el francés A. Cournot propuso la voz *Estadística*, para representar la recopilación de los hechos derivados de la convivencia en la sociedad política, pero su connotación se ceñía más a la idea de situación que al Estado, en sentido político. En los años 30 de nuestro siglo, un catedrático francés activo en El Cairo, propuso la palabra Estatología como inherente al estudio del Estado, misma que no fue aceptada. En esa época, en Alemania, se impuso el término Teoría del Estado (*Staats-Lehre*), para referirse a las cosas políticas que le son propias, a pesar que desde 1776, Gaspar Blunschli ya empleaba el término Política, dentro de su tratado de Derecho Público General, y de que Blunschli, un autor que gozaba de grandes créditos, había titulado el segundo volumen de aquella obra, como "La Política como Ciencia" (*Politik als Wissenschaft*).

En la cultura italiana se conservó el término Política y, de manera similar a Blunschli, a fines del siglo pasado Gaetano Mosca tituló a su obra *Elementos de Ciencia Política* (*Elementi di Scienza Politica*). La versión de Ciencia Política, introducida por Mosca, es la usual y hoy en día así se cultiva por los especialistas en la materia. También

se utilizan las voces Politología y Politicología, como análogas a la anterior.

A pesar del predominio del significado singular de Ciencia Política, hay controversia sobre una mejor versión de un significado plural, como Ciencias Políticas. La primera interpretación predominante en los Estados Unidos, la segunda en Europa. Esta última evoca la noción del Sistema Positivo de Ciencias Políticas, formulado por Lorenz von Stein en la segunda mitad del siglo XIX y que congregaba el concurso de una variedad de Ciencias Políticas, tales como las Ciencias del Ejército, de las Relaciones Internacionales, de la Administración de la Justicia y de la Administración Pública.

Con respecto a la voz Política, debemos puntualizar que su adopción en los idiomas europeos, la transformó en Policía, Police, Policey (y Polizei) y Policy, respectivamente en español, francés, alemán e inglés. En el Reino Unido durante el siglo XVIII, la antigua Política se había bifurcado en sendas voces con sus respectivas acepciones: "Police" y "Policy". Un profesor escocés, que en 1763 impartía Lecciones sobre Justicia, Policía, Ingresos y Armas en la Universidad de Glasgow, iniciaba la cátedra del tema segundo explicando a sus alumnos que la "Policía [Police] es la segunda división general de la Jurisprudencia. El nombre es francés, y originalmente derivó del griego Politeia, que propiamente significaba la Policy del gobierno civil [Policy of civil government]; pero ahora solo implica las regulaciones de las partes interiores del gobierno, a saber: salubridad, seguridad y economía o abundancia". El profesor era Adam Smith¹.

No sabemos si en el Reino Unido, se conceptuó la *Policy* como arte del gobierno, parece que no fue así. Mucho tiempo después de la época de Smith, en Inglaterra se volvía usar a la *Policy* en un sentido similar. En 1921, W.H. Moreland se esforzaba por diferenciar los campos respectivos de la *Policy* y la Administración. Decía que la *Policy* decide sobre los objetivos a ser alcanzados por la Administración y que la Ciencia de la

1 Para sustentar sus lecciones, Adam Smith citaba el Diccionario de Johnson, publicado en 1755. Decía que su autor describía a la "Police" como una palabra que provenía originalmente del francés, en tanto que "Policy" emanaba de Politeia. Definía a la "Police" como "la regulación y gobierno de la ciudad o país, así como el cuidado de los habitantes"; y a la "Policy" como "el arte del gobierno, principalmente con respecto a los poderes externos". (Smith, 1763, pp. 154-259). Adam Smith dedicó un brevísimo tiempo a la exposición de la salubridad y la seguridad, que sólo comprendió dos páginas de sus *Lectures*, otorgándole un extenso espacio a la economía. Tal era en efecto su vocación.

Política [Politics], trataba sustancialmente con los métodos por los cuales se formulaba la Policy Pública [Public Policy]². No tenemos más noticias sobre el cultivo de la Policy en Gran Bretaña.

En Alemania, en contraste al Reino Unido, aquellas acepciones, mencionadas por Adam Smith, no estaban amparadas por dos palabras, como en el idioma inglés. Por ejemplo, Johann Heinrich Gottlobs von Justi, explicaba que la voz Policy tenía dos sentidos diferentes, uno estricto y otro lato. El primero - que equivalía a Police en el Reino Unido -, "comprende todo lo que puede contribuir a la felicidad de los ciudadanos, y principalmente a la conservación del orden y de la disciplina, los reglamentos que miran a hacerles la vida más cómoda, a procurarles las cosas que necesitan para subsistir". Con respecto al segundo significado - que correspondía a Policy en Gran Bretaña -, afirma que "se comprende bajo el nombre de Policy, las leyes y reglamentos que conciernen al interior de un Estado, que tiran a afirmar su poder, a hacer un buen uso de sus fuerzas, a procurar la felicidad de los súbditos"³. Esta acepción atañe a la noción de arte del Gobierno, lo que en el Reino Unido se entendía por Policy, y que durante la segunda mitad del siglo XVIII y la primera mitad del XIX, en las universidades alemanas, se transformó la Ciencia de la Policía (Policy-Wissenschaft) como parte de los estudios administrativos que entonces se conocían como Ciencias Camerales. La Ciencia de la Policy, era aquella cuyas enseñanzas estaban destinadas a preparar a los estadistas y funcionarios públicos para comprender el modo en que se podía incrementar

el poder del Estado y acrecentar su fuerzas interiores.

La Ciencia de la Policía se siguió cultivando en Alemania hasta bien entrado el siglo XIX. El libro de Robert von Mohl, La Ciencia de la Policía (Die Policy-Wissenschaft), cuya primera edición se remonta a 1832, volvió a editarse en 1866. Sin embargo, la Policy-Wissenschaft germánica prácticamente estaba extinguida, el libro de von Mohl significó su epitafio. Dos años antes, ya estaba activo Lorenz von Stein, cuya Teoría de la Administración (Die Verwaltungs-Lehre) se había comenzado a publicar desde 1864. La voz "Administración Pública" había sido adoptada en Francia desde 1808 por Charles Jean Baptiste Bonnin, quien había desechado al término Police por significar, a su entender, lo más repugnante del absolutismo: su carácter inquisidor. Stein asumió esta noción francesa y, entonces, la moderna Science Administrative reemplazó a la antigua Policy-Wissenschaft⁴. Se había extinguido el uso de Policy como ciencia y arte del gobierno en las sociedades ilustradas de Europa occidental (Gurrero, 1984).

El Renacimiento: Palabras, Significados, Conceptos

Sin referencia directa a la Ciencia de la Policía, Spero con apego a varias de las tradiciones consideradas, el vocablo Policy, que en Estados Unidos se usaba vulgarmente para denotar un curso de acción o un plan de actividades, rotuló a la actividad de un conjunto de nuevas disciplinas

-
- 2 W.H. Moreland tiene el mérito de ser el fundador, con el trabajo aquí citado, de la Ciencia de la Administración británica. Explica que los campos respectivos de la Policy y la Administración están entrecruzados en la práctica, de este modo los estadistas deben participar también en la segunda y los administradores tener voz en la determinación de la Policy (Moreland, 1921, pp. 414-415).
 - 3 Johann Heinrich Gottlobs von Justi. Grunsätze der Policy-Wissenschaft. Gottingen, im Verlang der Wittwe Vandenoef. 1756. P. 4. Esta obra fue traducida al francés como *Eléments Generaux de Police* (París, chez Rozet, Libraire, 1769) y al español como *Elementos Generales de la Policía* (Barcelona, por Eulalia Piferrer, Viuda, Impresora del Rey nuestro Señor. Plaza del Angel, Año 1784). De haberse trasladado al inglés, dado que von Justi desenvolvió el sentido lato de Policy, se habría traducido por Policy. Ni el francés ni el español tenían esta opción, no conocen el vocablo Policy, sino solo el de Policía.
 - 4 Robert von Mohl es el último gran cultivador de la vieja ciencia alemana de la Policy. Die Policy-Wissenschaft. Tubingen, Verlan der H. Laupp fchen Buchhandlung, 1866. Tres volúmenes. Lorenz von Stein es el primer tratadista de Ciencia de la Administración en Alemania. Die Verwaltungs-Lehre. Stuttgart, Verland der F.G. Gottaichen Buchhandlung. 1864. Diez volúmenes. Jean Charles Baptiste Bonnin es el fundador de la moderna Ciencia de la Administración en el mundo. Principes d'Administration Publique. A París, chez Renaudiere, Imprimeur-Libraire, 1812. Tres volúmenes (la primera edición apareció en 1808). En la versión abreviada de esta obra, al referirse a la Police, aclara que "es fácil conocer que la policía de que se trata no es aquella inquisición política obra del absolutismo, monstruo alimentado y formado con una predilección particular por las monarquías europeas".

forjadas a partir de 1951 y que se han desenvuelto en paralelo a la Ciencia Política (Political Science). Nos referimos a las Policy Sciences, Ciencias de la Policy.

Usualmente las traducciones de Policy al español indebidamente se refieren a "Política", generando no sólo desarreglos idiomáticos y semánticos, sino también notorios errores conceptuales. En los Estados Unidos - y otros países anglófonos - se utilizan las palabras Politics, Policy y Police con significados diversos, y las traducciones al español de la primera y la tercera, no causan problema: Política y Policía, no así la segunda que no tiene equivalente en nuestro idioma y, obviamente "Política", no es la adecuada. La referencia hecha anteriormente acerca del significado de la voz Politeia-Politia-Policey-Policy, representa la necesidad de buscar una fiel traducción semántica y conceptual. Y en tanto los especialistas en lenguas ofrecen una solución adecuada, propongo, como lo hice en otros trabajos, el uso de Policy, en atención a sus raíces grecolatinas propias también del español y así, referirme a Policy Pública.

Estos problemas semánticos y conceptuales han sido identificados por los especialistas en la materia. Los problemas, esencialmente, son referentes al término mismo de Policy. Así lo hace constar William Dunn, quien patentiza que la voz Policy deriva del griego, del latín e incluso del sánscrito, y añade que existe un notorio parentesco entre Política y Police, tal como se usaba en la Inglaterra medieval. Dunn cree que esta circunstancia ha sido fuente de confusión entre los campos relativos a la Ciencia Política y la Administración Pública, por un lado, y las Ciencias de Policy, por el otro, pues las primeras estudian a la Política y las segundas a la Policy. Fuera del inglés, sin embargo, el problema se complica, como en el ruso donde la voz Politika se refiere tanto a Política, como a Policy (Dunn, 1981, pp. 7-8). Yehezkel Dror, cuya activa participación ha contribuido tanto al desarrollo de estas disciplinas, ha mostrado su preocupación al respecto, señalando que "la falta de esta diferencia

entre Politics y Policy en un gran número de idiomas, crea un gran problema en el desarrollo del Análisis de Políticas en muchos países. Al mismo tiempo, la falta de esta diferencia señala realidades y percepciones descuidadas en el análisis de políticas provenientes del idioma inglés" (Dror, 1982, p.33). Estos problemas conceptuales y semánticos son patentes en el español, como lo hace constar Joan Subirats, quien juzga que la traducción de Policy por "Política" significa el empleo de un término equívoco y polivalente. Sin embargo, comprensiblemente, el autor catalán omite el empleo de cualquier otro término y continúa usando el de "Política" para referirse a Policy (Subirats, 1989, pp. 40-41)⁵.

No podemos soslayar aquí otro problema: la tautología evidente de la asociación de las voces "Policy" y "Pública", ambas referidas a lo público, a lo colectivo. Es el caso que en la idiosincrasia y cultura angloamericana, hay una variedad de "Policies": Economic Policy, Social Policy, Ecological Policy... y Public Policy. Se trata, de una variedad de calificativos que señalan las diferencias que quieren hacerse patentes en el sustantivo Policy. Con la finalidad de conservar una traducción adecuada, como lo anotamos, nos referiremos a Policy Pública, a pesar de que en español entraña una clara tautología.

DESARROLLO DE LAS CIENCIAS DE LA POLICY

La Evolución Reciente

La ciencia es un producto social, se debe al esfuerzo de la humanidad, de los pueblos. Sin embargo, son las comunidades académicas las que dedican su trabajo a la construcción de la ciencia. El caso de las Ciencias de la Policy no es excepcional, ya que en su desarrollo participa un grupo de trabajadores de la academia.

5 El problema de traducción al español es tan relevante, que es insuficiente con que nos lamentemos que en la versión castellana de la Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales se traduzca Policy Sciences por "Ciencias Praxiológicas". Ver Tomo II, pp. 372-379. Madrid, Ediciones Aguilar. 1976. Recientemente ha sido publicada en México un antología de Dror, en la cual el editor y prologuista propone la traducción de Policy por "Curso de acción política", es decir, sugiere no la traducción de la palabra, sino de su significado, lo cual no supera su confusión con "Política" (Dror. 1990, p.11). La proposición que hago acerca del uso de Policy no sería novedosa. Don Manuel García-Pelayo la está usando desde 1987, como lo hace en una de sus obras cuando se refiere a las Policies del Estado (García-Pelayo, 1977), p. 35

Las Ciencias de la Policy constituyen, en paralelo a la Ciencia Política, otra disciplina que estudia los temas de la moderna Polis: el Estado como antaño, se refiere al Gobierno, pero no a su organización estática, sino a su operación dinámica como otrora lo hacía la germánica Ciencia de la Política. Las Ciencias de la Policy también constituyen una actividad científica y una comunidad de científicos identificados con ese campo de trabajo, y que más natural, que sus propios cultivadores se refieran al pasado de su disciplina y de él extraigan los principios y los valores que sustentan dicho trabajo. Entre sus próceres, se enumeran a Platón, Aristóteles, Confucio y el hindú Kautilya, cuyo Arthashastra - elaborado en el siglo IV a.C. - es quizá el libro de Policy que más fielmente representa en el remoto pasado lo que hoy día es ella misma⁶. Esto, dicho por el moderno fundador de las disciplinas, es ampliamente complementado por su discípulo William Dunn quien añade a Maquiavelo y más recientemente a los alemanes Karl Mannheim y Max Weber (Dunn, 1981).

La moderna fundación de las Ciencias de la Policy tiene una fecha precisa: 1951, cuando se reúne un notable grupo de científicos sociales en la Universidad de Stanford con el objeto de discutir sobre las Policy Sciences. En esta reunión se consolidan antecedentes, que se remontan a 1937, cuando en la Escuela Graduada de Administración Pública de la Universidad de Harvard, se introdujo el estudio de la Policy Pública. En 1940, con base en esta experiencia, se formó un Comité Interdisciplinario dedicado al desarrollo curricular de la nueva disciplina. Uno de sus más fructuosos productos fue el libro Administración Pública y Policy Pública (Public Administration and Public Policy) de Harold Stein, que comenzó a utilizarse como libro de texto en el año de su publicación: 1952⁷. Hay que hacer notar que dicho Comité estaba formado por destacados académicos de la Administración Pública, pero que el sucedáneo desarro-

llo de las Ciencias de la Policy, se debió también al empeño de otros profesionales, principalmente investigadores de operaciones y analistas de sistemas.

Uno de los impulsos más poderosos a favor de la plena incorporación de las Ciencias de la Policy en las universidades norteamericanas, provino de un catedrático de la Universidad Hebrea de Jerusalén: Yehezkel Dror, quien propuso en 1967 la creación de la carrera profesional de Analista de Policy. Siete años después la Asociación Nacional de Escuelas de Negocios y Administración Públicos (National Association of Schools of Public Affairs and Administration, NASPAA), incluyó a las Ciencias de la Policy, entre los cinco temas mayores de la enseñanza de las carreras universitarias relativas al servicio público. En la década de los ochenta, los cursos de Policy Pública se habían extendido a nueve universidades estadounidenses (González, 1987).

Asimismo, la Economía brindó su cuota de progreso a las Ciencias de la Policy. En 1958 Charles Lindblom, introdujo la categoría Análisis de Policy (Policy Analysis) en el lenguaje de la especialidad y, en paralelo, propuso al método incremental como instrumento de análisis de las Políticas del Gobierno, (Ukeles, 1977; Engelbert, 1977); método que, ha sido valorado como uno de los productos propios de las Ciencias de la Policy y una de las muestras de su solidez académica.

Expresión Institucional

Fundadas por una variedad de científicos sociales, introducidas en la enseñanza por administradores públicos y desarrolladas por una variedad de profesiones, las Ciencias de la Policy fortalecieron su carácter de ámbito de concurrencia multidisciplinaria. Desde la década de los setenta, los cultivadores de las Ciencias de la Policy, están colegiados en la Organización de Estudios de Po-

6 Harold Lasswell, padre de las modernas Ciencias de la Policy, ha destacado las aportaciones de tales pensadores como fuentes remotas de estas disciplinas. "Sus tratados son evidencias intachables del pensamiento sistemático acerca del orden y el proceso de decisión". (Lasswell, 1975, p. 10).

7 La labor de los administradores públicos en la formación de las Ciencias de la Policy ha sido, entre los científicos sociales, la más significativa y fructífera. Antes de la preparación de la obra de Harold Stein, en 1949 Paul Appleby había duplicado su libro Policy and Administration. Más antiguamente, Leonard White escribió su obra Introduction to Study of the Public Administration en 1926, con base en la noción de la administración pública como la aplicación de la Policy Pública. En esta época y en años posteriores, Marshall Dimock, John Pffifner, Michael Reagan y otros autores más desarrollaron una importante corriente de pensamiento en torno a la noción de Policy Pública.

licy y publican sus trabajos en sus propias revistas: Policy Sciences, Policy Analysis, Public Policy and Policy Studies Journal. Otro indicio de su desenvolvimiento, es la existencia de un Diccionario propio, Policy Analysis Dictionary, sin menoscabo que las Ciencias de la Policy estén incorporadas a la Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales - con la deferente autoría de Harold Lasswell -, junto con el tema de las Policías Públicas.

Es digno de mención, el crédito obtenido por los especialistas, quienes para sus trabajos contaban con el Programa de Policy Pública, patrocinado por la Ford Foundation. En 1972, con motivo de la publicación de una obra que recoge los principales aportes a la Administración Pública, su autor Howard McCurdy, diseñó una clasificación de materias formada por nueve rubros, de los cuales, asigna tres a la Policy Pública: El Enfoque de Policy Pública, Policy Pública Intergubernamental y Urbana, y Policy Pública en materia Financiera y Económica.

Los intercambios entre los cultivadores de la Policy, han sido fructíferos para el desarrollo de las Ciencias de su nombre y principalmente, para tender puentes de comunicación interdisciplinarios. En 1967 se efectuó el Simposio sobre Ciencia y Policy Pública, y en 1977, la Reunión sobre Análisis de Policy en el Gobierno, cuyos trabajos se publicaron en la prestigiada Public Administration Review.

Como otros campos del saber, las Ciencias de la Policy, constituyen ciertamente un reencuentro con el más antiguo de los problemas perennemente estudiados por los politólogos: las Policías del Gobierno, las fuerzas involucradas en ellas y su repercusión en la sociedad. Estos problemas, que reclamaron la atención del pensamiento político hasta el siglo XIX, en la presente centuria, gradualmente fueron abandonados a favor del análisis de las instituciones y los procesos en los cuales, y por los cuales, se formula la Policy, dejándose de lado a la Policy como tal. Como ha sido señalado por un distinguido cultivador de las Ciencias de la Policy, ha vuelto la preocupación por la "descripción y explicación de las causas y consecuencias de la actividad del Gobierno" (Dye, 1981, p.3).

Finalmente no podemos dejar de comentar la gradual extensión de las Ciencias de la Policy, allende los países anglófonos. Arriba hemos citado ya un texto español, obra de Joan Subirats, y debemos aquí dejar constancia de su desarrollo en

países como Italia, España y Francia, sólo por citar a unos pocos. En Francia el texto usual es obra de Yves Meny y Jean-Claude Thoenig: Politiques Publiques. También América Latina ha ingresado al movimiento de las Ciencias de la Policy, como lo hace constar el exitoso Curso de Policy Pública, organizado en Bolivia por el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo al cual acudieron representantes de muchos países de la región, cuya labor futura será la de impartir la enseñanza de las Ciencias de la Policy en sus respectivos países.

SIGNIFICADO MULTIDISCIPLINARIO DE LAS CIENCIAS DE LA POLICY

Aliviando la Imperfección Gubernamental

La esencia de las Ciencias de la Policy, es su carácter de campo de concurrencia multidisciplinaria. Las Ciencias de la Policy tienen su origen en la convicción (dentro de la academia estadounidense) de que muchos de los resultados de la Segunda Guerra Mundial fueron negativos por el comportamiento inadecuado del gobierno; y en que además, dicho comportamiento puede resultar mortífero en el futuro, tras la inauguración de la era de las armas nucleares. El centro de la discusión, es el desenvolvimiento deficiente de la actividad gubernamental y propiamente la carencia de Policías que, a entender de un participante de la reunión de Stanford de 1951, constituyan un "cuerpo de principios para guiar la acción", del gobierno, en una selección calculada que rinda dividendos en el logro de metas específicas (Rothwell, 1951, p. IX).

La nueva noción de Policy, trasciende su connotación vulgar de curso de acción, para ser definida como una parte de un proceso general, junto con la clarificación de metas, la definición de la situación del caso y la determinación de los medios óptimos para efectuar la acción decidida. Esta trascendental noción de Policy, le atribuye el carácter de "un diseño para modelar el futuro bajo el influjo de fuerzas externas, bajo tendencias que fluyen del pasado hacia el presente", según la idea de Easton Rothwell. Las Ciencias de la Policy, así, tienen como finalidad colaborar a la construcción de una actividad gubernamental que sea capaz de construir el futuro de las naciones.

En su origen, las Ciencias de la Policy fueron concebidas bajo términos instrumentales, no constituyeron nuevas disciplinas en sí mismas, sino que son un nuevo modo de visualizar a las Ciencias Sociales, cuando concurren a colaborar en la reducción de los márgenes de error de los formadores de Policy (Policy-Makers) y en el incremento del margen de seguridad, de la acción gubernamental. Las Ciencias Sociales adquieren la noción de Ciencias de la Policy cuando, aplicadas a los propósitos señalados, proveen los métodos necesarios para el estudio de las relaciones humanas. Particularmente, la utilidad de las Ciencias de la Policy, es mayor en la etapa en que se definen los objetivos de la acción del Gobierno, pues durante el proceso gubernamental, con frecuencia dichos objetivos son diseñados en condiciones de insuficientemente explorados. Para el caso, las Ciencias de la Policy, proporcionan métodos y técnicas probados, que aportan certidumbre a la situación en la cual se definen los objetivos. Las Ciencias de la Policy pueden capacitar a los gobernantes para traducir nociones generales en acciones específicas, los pueden habilitar para prevenir las repercusiones de las mismas y sortear posibles conflictos que emerjan de su aplicación.

De otorgarles los créditos que merecen las Ciencias de la Policy, éstos emanarán de la provisión de una adecuada estimación de los factores relacionados al proceso de decisiones, inherentes al Gobierno, porque la Policy esencialmente facilita la anticipación de eventos, aporta una predicción razonablemente confiable y sirve al proceso de decisión, por lo que pueden ser generosamente beneficiosas, pues no sólo brindan sus frutos a los científicos de la Policy y a los hacedores de Policy, sino también a la ciudadanía en general.

La "Orientación de Policy"

Las Ciencias de la Policy surgieron con el propósito de dar respuesta a cuestiones planteadas en la Posguerra, tales como las relativas a las interpretaciones de los hechos, como fuentes de los procesos de decisiones gubernamentales y, a los métodos más promisorios, para identificar e interpretar estos hechos. El papel de las Ciencias de la Policy en los problemas mencionados, se traduce en la planeación y la adquisición de información, más que en el personal público y la sede de las decisiones gubernamentales, lo que ha denunciado el carácter limitado de las disciplinas

individuales y proclamado la necesidad de la concurrencia multidisciplinaria. En este sentido "la Orientación de Policy, ha sido desarrollada para cortar al través de las especializaciones existentes", como lo hizo notar Harold Lasswell (Lasswell, 1951).

La Orientación de Policy se enfocó a dos aspectos del comportamiento gubernamental: por un lado, se puso el acento en el proceso de la Policy; por otro, en las necesidades de inteligencia requeridas en su configuración. El primer acento se refiere a la Formación de la Policy (Policy-Making) y al efecto se introdujo la metodología de investigación social y la psicología. El segundo acento, se centró en la provisión del contenido concreto de la información y las interpretaciones accesibles a los formadores de Policy.

Dentro de sus primeros 20 años de existencia (1951-1971), las Ciencias de la Policy se enriquecieron con la participación de otras disciplinas, tales como las ciencias físicas y biológicas, en tanto que las ciencias sociales habían entrado de lleno en las investigaciones prospectivas. En lo particular, tanto los físicos como los biólogos, se mostraron interesados en las implicaciones del conocimiento en el ejercicio de las Policies y en general, en la aplicación de la ciencia a los asuntos gubernamentales. Asimismo, las Humanidades se incorporaron a las Ciencias de la Policy, principalmente la Jurisprudencia, y de manera muy activa comenzaron a participar en los medios de difusión de aquellas disciplinas, en sus escuelas y cursos, en sus asociaciones profesionales y en sus academias.

Sin embargo, el sello distintivo de las Ciencias de la Policy fue el predominio que, durante las dos décadas señaladas, ejercieron disciplinas que se desarrollaron en paralelo y cuyos cultivadores, se desempeñaron vigorosamente en el campo de la Policy. Estas disciplinas fueron las Ciencias de las Decisiones, las Ciencias del Comportamiento y el Análisis de Sistemas (Lasswell, 1971).

ANÁLISIS DE POLICY Y FORMACIÓN DE POLICY

Conocimiento y Método

Dentro del desenvolvimiento de las Ciencias de la Policy, el uso de los métodos de las Ciencias Sociales, fue gradualmente acompañado por el desarrollo de métodos propiamente desenvueltos

por los especialistas en la materia. Como adelantamos, en 1958 el economista Charles Lindblom, introdujo el Análisis de Policy (Policy Analysis) como un método propio de las Ciencias de la Policy, aunque ciertamente dicho Análisis, se ceñía al método incremental patentado al mismo tiempo por dicho pensador⁸. La personalidad académica de Lindblom, ha sido un fuerte asidero para el crecimiento de las Ciencias de la Policy y efectivamente, a partir de la fecha señalada, ha significado un cambio de orientación bajo la categoría de Análisis de Policy, que se ha desarrollado como una variedad dentro del género de aquéllas.

Otra rama sólida de las Ciencias de la Policy, es la Formación de Policy-Making, término acuñado por Yehezkel Dror para signar otra variedad sobre el mismo tema. Noción que fue forjada con la finalidad de diseñar un procedimiento de articulación, entre el modo en que se forman las políticas y el conocimiento accesible con que se pueden elaborar, pues en entender de Dror, media entre ambos un vacío (Dror, 1968).

Saber y Poder

La Formación de Policy plantea un problema similar al de la aplicación de las Ciencias de la Policy: la civilización moderna es portadora de un gran cúmulo de sabiduría producida por la ciencia, y sin embargo, no se tiene el dominio de cómo transformar esta sabiduría en información viable, en el proceso de Formación de Policy. El problema, brevemente hablando, es cómo desenvolver una relación adecuada entre el conocimiento y el poder, justamente el gran problema sobre la convivencia humana, desde la época de Platón.

Las Ciencias de la Policy aquí plantean su *modus operandi*, es decir, como evadirse del "salir del paso" que tanto preocupaba diez años atrás a Lindblom y ahora a Dror, y que era el modo vigente de formación de las Políticas. Las soluciones encontradas para viabilizar el entronque entre el saber y el poder, fueron similares a las optadas

por la propia civilización occidental: las provistas por la tecnología; y fué por medio de tecnologías gubernamentales, cómo la Formación de Policy fue desarrollada. En los Estados modernos, proliferaron nuevos instrumentos de gobernabilidad, tales como la planeación, las comisiones reguladoras y la gerencia pública profesional, donde se procesaban los nuevos conocimientos como materia prima.

Las Ciencias de la Policy llegaron finalmente a consolidarse como Ciencias Sociales aplicadas a los problemas gubernamentales. Ellas proveían de tecnología gubernamental a los Estados modernos, gracias a que el conocimiento científico igualmente moderno, trataba directamente con los problemas de la sociedad. Posiblemente uno de los puntos de contraste más notorio entre la ciencia antigua y la ciencia moderna, ha sido la relación estrecha entre la ciencia moderna y la acción social, problema central de la civilización contemporánea.

La Formación de Policy puede ayudar a contestar preguntas relativas al uso socialmente beneficioso de las potencialidades de nuevo conocimiento, y contribuir significativamente a la prevención de catástrofes naturales o producidas por yerros humanos. Asimismo, notables progresos relativos al desarrollo científico y tecnológico de la humanidad, están reclamando la Formación de Políticas que entrañan, no sólo grados elevados de desenvolvimiento de la ingeniería, sino también la integración de complejas organizaciones públicas, privadas y sociales. La aplicación de las Ciencias de la Policy, puede ser muy útil para mejorar la organización de las sociedades modernas, cuyo carácter escindido y conflictivo, es insoslayable.

No es difícil que cualquier persona pueda visualizar en las Ciencias de la Policy a una panacea. En los Estados Unidos, el optimismo despertado por su aplicación a los asuntos gubernamentales, pronto contrastó con el pesimismo acrecentado por la Guerra de VietNam. No sólo surgió una duda sobre la eficacia del Gobierno, sino de las bondades de aquellas Ciencias (Dye, 1984). En los años

8 Charles Lindblom es considerado como uno de los patricios de las Ciencias de la Policy. Poco después de la Reunión de Stanford, que sirvió de cuna a estas Ciencias, creó el Análisis de Policy y al mismo tiempo al método incremental de extendida aplicación en el campo de las disciplinas de la Policy. Son célebres su polémica contra el método racional clásico y su concepto de "Muddling Through" ("Salir del Paso"), un modismo estadounidense referido a modo de formación de la Policy en los Estados Unidos. Ver sendos artículos pioneros de Lindblom: "Policy Analysis". *The American Economic Review* number 3, June, 1958. Pp. 299-312. "The Science of Muddling Through". *Public Administration Review*, volume XIX, number 2, Spring, 1959. Pp. 79-88.

setentas las Ciencias de la Policy fueron sometidas a un riguroso exámen, sujetas a una acuciosa revisión. Hoy, permanecen cultivadas como disciplinas que siguen siendo muy útiles para comprender las causas y consecuencias de las decisiones políticas, y para ahondar sobre el conocimiento de la sociedad. Asimismo, con ratificación de su utilidad aplicada, permanecen como campo de cultivo profesional para el ejercicio de las ciencias sociales en cuanto a solución de los problemas políticos. Y, además, las Ciencias de la Policy, son objeto de la "Abogacía de Policy", como campo de la contienda política.

CONCEPCIONES DE ANÁLISIS DE POLICY PÚBLICA

Como cualquier conocimiento, la Policy Pública entraña una pluralidad de interpretaciones que debidamente pueden ser consideradas como señal de su vigor y su salud. Pocos campos del saber pueden disfrutar del prestigio de haber tenido, en breve tiempo, el desarrollo de las ciencias de la Policy.

Posiblemente uno de los factores que más han contribuido en este exitoso proceso de superación y progreso, sea el que las Ciencias de la Policy hayan podido desplegar una variedad de métodos de investigación y colaborar con ellos al campo de la metodología. A semejanza de otras ciencias sociales, éstas disciplinas han desenvuelto al Análisis de Policy, como su propio proceso de investigación y modernamente, ha tendido a constituirse en la traducción aplicada de las Ciencias de la Policy. Además, las obras que tratan sobre Análisis de Policy, generalmente han adoptado un formato de manual para efectuar dicho Análisis, de modo que con gran nitidez, los temarios de éstas obras, representan el proceso de Análisis de Policy.

Una de las versiones del Análisis de Policy que muestra con mayor fidelidad su propósito, es la que lo identifica directamente con las Ciencias de la Policy. Como paráfrasis de Lasswell y las Ciencias de la Policy, esta noción define al "Análisis de Policy como la disciplina aplicada de las Ciencias Sociales que usa métodos múltiples de investigación y argumentación, para producir y transformar información de Policy relevante que pueda ser utilizada en establecimientos políticos,

para resolver problemas de Policy" (Dunn, 1981, p.XI).

No lejos de la concepción explicada, otra versión del Análisis de Policy, parte de la deseabilidad de la relación entre la Ciencia Política y el Análisis de Policy, sin que la primera abandone sus compromisos con la investigación científica. Su interés se centra no sólo en el qué de las Políticas gubernamentales, sino también en el por qué se siguen determinadas Políticas y las consecuencias de ello (Dye, 1972, p.XI).

Con proximidad a las concepciones expresadas, una más enfoca el Análisis de Policy como "La Política del Proceso de Policy". En este sentido, el Análisis de Policy se cuestiona acerca de cómo son hechas las decisiones, quiénes las aconsejan, cómo se deliberó al respecto, qué preguntas fueron formuladas, cómo fue manejado el consejo y quién tomó la última palabra. En esta interpretación se ofrece un programa de fallas, es decir, un catálogo de problemas provenientes de yerros de gobernabilidad, que son estímulos para su corrección por medio de Políticas debidamente definidas (Jones, 1984).

La mayor parte de las versiones del Análisis de Policy, están destinados a la enseñanza universitaria, algunas se extienden a los profesores y otras más, se proponen acceder a un público más extenso. Un enfoque interesante de este Análisis hace una paráfrasis de Lincoln, alegando que el Análisis de Policy es "de lo público, por el público y para el público". Su propósito es alcanzar a la capa de ciudadanos informados que pueden ser capacitados para analizar Políticas, ya que lo que el Gobierno hace, repercute principalmente en la ciudadanía, tomándose en consideración el interés público o el bienestar general. Los autores de esta noción, juzgan importante que los ciudadanos tengan acceso a la instrucción sistemática en el Análisis de Policy, aunque no sean propiamente analistas o consejeros de ella, pues ellos juegan un papel muy importante en las decisiones gubernamentales (Mac Rae y Wilde, 1979).

Finalmente, otra interpretación es aquella que acentúa el problema de la toma de decisiones sobre la asignación de los recursos públicos, tales como el poder humano y la energía, atendiendo a su carácter escaso. La cuestión es básica porque, según se expresa, la elección de un objetivo significa la exclusión de otro. En suma, cómo por medio del Análisis de Policy se discierne sobre las venta-

jas y desventajas de un curso de acción elegido (Stockey-Zeckhauser, 1978).

SIGNIFICADO DE POLICY PÚBLICA

Aunque este apartado se refiere al significado de Policy Pública, en realidad dicho significado, representa una variedad de acentuaciones de interés epistemológico habida cuenta principalmente de los enfoques centrados en ella, tal y como lo hemos podido visualizar tratándose del Análisis de Policy.

En el fondo, el problema consiste en que el mismo fenómeno es visualizado de conformidad a una variedad de centros de interés de investigación y teoría, de modo que los diversos enfoques concentran su atención en un conjunto de rasgos del fenómeno, desechando otros. Bajo este criterio, es explicable una variedad de interpretaciones sobre el mismo fenómeno, las cuales ciertamente no se refieren al fenómeno como totalidad, sino al conjunto de rasgos seleccionados intencionalmente.

Como lo mencionamos en páginas anteriores, en el inglés común, Policy significa principalmente curso de acción, y menos frecuentemente, se entiende como proceso de decisión o como un programa de acción. Más entrañado en las Ciencias Sociales, su uso se ha referido a la investigación aplicada y a los resultados de los procesos políticos. Ante un abanico semántico tan variado, la necesidad de univocidad conceptual, ha sido un requisito epistemológico que las Ciencias de la Policy han resuelto. Las definiciones de Policy pueden ser agrupadas en dos grandes rubros de interpretación: las que refieren al curso de una acción gubernamental y las que representan la acción misma; dicho de otro modo, unas interpretan el cauce y otras interpretan el flujo. En el primer caso se plantean preguntas tales como cuáles son las pautas o procedimientos por los que fluye la Policy? En el segundo: Que hacer en tal o cual caso de opción de Policy?, Qué problemas plantea la adopción de una Policy? La primera interpretación pone el acento en la ejecución de la Policy, la segunda en su formación. Hay que agregar que, sin embargo, es frecuente que una definición centrada en el cauce también comprenda al flujo, y a la inversa, por razones de obvia complementariedad con fines no solo de explicación, sino también de aplicación.

No está de más señalar que las definiciones no siempre tratan el cauce o al flujo cabalmente, sino que ponen énfasis en algunos de sus aspectos. Esta situación peculiar ha producido, como es de esperarse, una variedad de apreciaciones especializadas entre los cultivadores de las Ciencias Sociales. Sin embargo, tampoco puede de ello inferirse que cada interpretación se refiera a objetos de investigación diversos, pues solo son acentuaciones o enfoques sobre aspectos del mismo fenómeno, visualizados predeterminadamente bajo la selección de algunos de sus rasgos.

Otro factor que provoca confusión al significado de Policy es la concurrencia de técnicas procedentes de distintas disciplinas y profesiones, tales como el estudio de caso, análisis cuantitativos, toma de decisiones, programación, teoría de simulación, planificación, teoría de sistemas, teoría de la organización, análisis organizativo y teoría de juegos (González, 1987).

La multi-accentuación opcional de campos de investigación de la Policy, es recogida en el Diccionario de Análisis de Policy, en el cual se reproducen interpretaciones tales como su identificación con las normas y programas del Gobierno; con las leyes, decretos y acuerdos administrativos, tanto escritos como verbales; con las decisiones tomadas sobre opciones de metas; y, finalmente, con una cadena de decisiones gubernamentales.

Una de las definiciones usuales enuncia que "Policy Pública es aquello que el Gobierno opta por hacer o no hacer", y como se observa, está centrada en la noción de flujo. Esta idea significa una variedad de acciones hechas por el Gobierno, tales como la organización de la sociedad, la regulación de conflictos entre los grupos, la distribución de beneficios, la acuñación de moneda y otras más. En buena medida, las Políticas Públicas pueden regular la conducta social, organizar a las burocracias gubernamentales, repartir los beneficios y cobrar los impuestos. Bajo esta óptica, en los países desarrollados las Políticas Públicas se han aplicado a campos sustantivos de la vida social y colectiva, entre otros la defensa nacional, energía, medio ambiente, relaciones exteriores, educación, bienestar, policía, carreteras, impuestos, vivienda, seguridad social, salud, economía, desarrollo urbano y otros más que huelga mención. Interpretaciones como ésta, han inspirado algunas estrategias curriculares de la enseñanza de la Policy Pública. Bajo esta óptica quedan incluidas todas las acciones gubernamentales, tanto las que el Gobierno hace

explícitas, como aquellas que no lo son (Dye, 1984). Sobre esta línea, otro autor sugiere que las "Políticas Públicas son una larga serie de opciones más o menos relacionadas (incluyendo decisiones de no actuar) hechas por cuerpos y oficiales gubernamentales" (Dunn, 1981).

Contrastando con esta acepción, una más se fundamenta en el sentido de cauce, desdoblado una definición como proceso de Policy. "El foco aquí está puesto en los problemas públicos y cómo ellos inciden sobre el Gobierno", reza uno de sus apogemas. Aquí se entiende a la Policy integrada por propósitos, programas, decisiones y efectos, es decir, flujos de acciones gubernamentales alimentadas por la búsqueda de objetivos. Esta noción permite develar los ropajes que dan forma y cubren a la Policy, y nos hace comprender a sus diversas modalidades como - meta, programa, decisión, ley, estandar, propuesta y diseño -, a manera de manifestaciones formales de aquella (Jones, 1984).

Finalmente consideramos aquí otra definición de Policy Pública, también centrada en la noción de cauce. Expresa que la Política representa una variedad de acciones, básicamente dirigidas al ejercicio de la fuerza y la conservación del sistema político, y es la Política la que sienta bases para la comprensión de la Policy, porque ésta tiende a corresponder a la Política. Tal correspondencia no es en general, sin atendiendo tipos específicos de Política, particularmente el modelo de "regateo" relativo al proceso de transacciones políticas; el modelo de poder-control weberiano; y el modelo de juegos de von Neumann y Morgestern. En todos ellos destacan la idea de conflicto político y la importancia, por extensión, de insumos de control y poder. Con base en ellos, "Policy es, el sentido más general, el patrón de acción que resuelve demandas conflictivas o provee incentivos a la cooperación" (Frohock, 1979, p.12).

En este sentido la Policy constituye una práctica social, no un evento aislado, y es el efecto producido por una necesidad para conciliar situaciones conflictivas o establecer incentivos para la cooperación social. "Policy es una acción, no reflexión sobre demandas alternativas", proclama esta otra interpretación. La Policy Pública, en suma, es un esfuerzo desenvuelto al través de pautas prefijadas para resolver o administrar disputas políticas o proveer de incentivos de racionalidad para asegurar metas convenidas.

Tal como se puede observar, y hemos adelantado, la Policy Pública es interpretada en atención a enfoques y acentuaciones de investigación en aspectos de un sólo fenómeno. Siendo así, el Análisis de Policy o la Formación de Policy, ya se trate del científico o del estadista, necesariamente optará por una interpretación y una acción limitada. Igualmente, en la medida en que los campos del saber de la Policy Pública han obtenido dosis crecientes de definición, a pesar de estas interpretaciones, en paralelo se ha desenvuelto el efecto de la especialización. Día con día, se consolida la Ciencia de la Policy de lo que antaño fueron las Ciencias de la Policy. Sin embargo, la singularidad de la Ciencia de la Policy no abandona - ni lo hará - la concurrencia multidisciplinaria, ni dejará de ser un foro de recepción no sólo de las Ciencias Sociales, sino de otras disciplinas y profesiones.

El vigor de la Ciencia de la Policy se nutre de la concurrencia multidisciplinaria, pues tal es su índole y su razón de ser.

REFERENCIAS

- Dror, Yehzekel, *Public Policy-Making Reexamined*. Chandler Publishing Company, Scranton, Pennsylvania. 1968.
- "Análisis de Políticas para Gobernantes". *Revista Venezolana de Desarrollo Administrativo*, número 1, Enero, 1982, p. 33.
- *Enfrentando al Futuro*. México, Fondo de Cultura Económica, 1990. Prólogo, Selección y Notas de Samuel Schmit.
- Dunn, William. *Public Policy Analysis: An Introduction*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J. 1981.
- Dye, Thomas, *Understanding Public Policy*. Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs. 1984.
- Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales. Madrid, Ediciones Aguilar, 1976. Tomos 2 y 8.
- Engelbert, Ernest. "University Education for Public Policy Analysis". *Symposium Policy Analysis in Government: Alternatives to 'Mudling Through'*. *Public Administration Review* volumen 37, number 3, May-June, 1977 Estados Unidos, pp. 228-236.
- Frohock, Fred. *Public Policy; Scope and Logic*. Prentice-Hall, Inc Englewood Cliffs, Nueva Jersey. 1979.
- García-Pelayo, Manuel. *Las Transformaciones del Estado Moderno*. Alianza Universidad. 1977, Madrid.
- González Ortiz, Beauregard "El Concepto de Política Pública en la Administración Pública Norteamericana". *Revista de Administración Pública*. San Juan, Puerto Rico, 1987. pp 58-70.
- Guerrero Omar. *Las Ciencias de la Administración en el Estado Absolutista*. Fontamara, México, 1984.
- Jones, Charles. *An Introduction of Study of Public Policy*. Books-Cole Publishing Co. Monterrey, California. 1984.
- La Teoría de la Administración Pública. México, Harper and Row Latinoamericana, 1986.

- Lasswell, Harold. "Policy Orientation". Lerner, Daniel and Harold Lasswell (eds.). *The Policy Sciences*. Stanford University Press. 1951. pp. 3-15.
- A Pre-View of Policy Science. American Elvise Publishing Co. 1971.
- Lindblom, Charles. "Policy Analysis". *The American Economics Review* number 3. June, 1958. pp. 299-312.
- "The Science of 'Muddling Through'". *Public Administration Review*, volume XIX, number 2. Spring, 1959. pp. 79-88.
- Mac Rae, Duncan and James Wilde. *Policy Analysis for Public Decisions*. University of North Carolina Press. 1979.
- Mény, Yves y Jean-Claude Thoening. *Politiques Publiques*. Presses Universitaires de France, Paris, 1989.
- Moreland, W.H. "The Science of Public Administration". *Quarterly Review* number 467. London, 1921, pp. 413-429.
- Prélot, Marcel. *La Ciencia Política*. EUDEBA, Buenos Aires, 1965.
- Rothwell, Easton "Foreword". Lerner y Lasswell, obra citada.
- Smith, Adam. "Lectures on Justice, Police, Revenue and Arms", delivered in the University of Glasgow for Adam Smith, reported by a Student in 1763. Clarendon Press, Oxford 1896. pp. 154-259.
- Stokey, Edith and Richard Zeckhauser. *A Primer for Policy Analysis*. W.W. Norton Co. Nueva York-London, 1978.
- Subirats, Joan. *Análisis de Políticas Públicas y Eficacia de la Administración*, Instituto Nacional de Administración Pública. Madrid, 1989.
- Ukeles, Jacob. "Policy Analysis: Myth or Reality". *Public Administration Review* volume 37, number 3. May-June, 1977. Pp. 223-228.

ABSTRACT

The public policy today represents one of the most vigorous field cultivated by the social sciences. Perhaps its vigor, has been filed in a sensible way in the decade of the 80s and today obey to the multidisciplinary concurrence that became attractive to the social sciences, a variety of professions and also to the physic and biologic sciences.

The Public Policy are the topic of the Policy Sciences - The author do not translate Policy for "Política" from the english to spanish, because his evident incompatibility; he prefers to conservate the word in english because, in the other motives, to his roots greco-latin -. The Policy Sciences constitute the application of the Social Sciences to the problems of the government, specially in to aspects of the government behavior; in first place, put the accent in the process of the Policy, in second to the necessity of the intelligent require for him self. The first accent is refer to the formation of the Policy (policy-making) for that effect is introduce the methodology of the social investigation and psychology, The second accent is center in the provision of the concrete contest of the information and the accessible interpretations to the policy makers.